

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ **"Кампания по правам человека среди ЛГБ-сообщества на юге Украины"**

В ходе исследования было опрошено 202 представителя целевой группы, которой является ЛГБ-сообщество. 2 анкеты не были внесены в общую базу данных, поскольку были неверно заполнены. Базу данных (в формате spss) составляют 200 анкет, на вопросы которых отвечали представители ЛГБ-сообщества.

Исследование проводилось в двух городах на юге Украины: в Херсоне и Николаеве. В обоих городах количество респондентов составило 100 человек.

Социально-демографический портрет опрошенных представителей ЛГБ-сообщества выглядит следующим образом:

✓ В ходе исследования было опрошено 61%, или 122 представителя ЛГБ-сообщества мужского пола и 39%, или 78 респондентов - женского пола.

✓ Минимальный возраст опрошенных 18 лет, максимальный – 44 года, средний – 26 лет. При этом среди опрошенных мужчин и женщин, как минимальный, так и максимальный возраст – одинаковый. Следует обратить внимание на то, что все опрошенные пребывают в том возрасте, который является наиболее социально активным.

✓ 53%, или 105 опрошенных, имеют высшее образование, еще 29% (58 респондентов) – незаконченное высшее. Тогда как 16% (31 респондент) получили среднее специальное образование и 2% (пятеро респондентов) - законченное среднее образование. Как мы видим среди опрошенных достаточно высокий процент людей с высшим образованием, что соответственно нужно учитывать при разработке стратегических программ для ЛГБ-сообщества.

✓ 53% (101 респондент) относительно своего семейного статуса сказали, что они состоят в незарегистрированном гомосексуальном партнерстве, что противоречит ложным стереотипам общества о полигамности и «беспорядочном» образе жизни представителей ЛГБ-сообщества. Следует отметить, что к гомосексуальному партнерству больше тяготеют женщины. Для сравнения, 49% (56 мужчин) и 60% (45 женщин) состоят в гомосексуальном партнерстве. 30%, или 57 представителей ЛГБ-сообщества никогда не состояли в браке. Только 2% (4 респондента) состоят в гетеросексуальном браке, и еще 2% (4 респондента) живут гражданским браком. 6% опрошенных (12 респондентов) разведены.

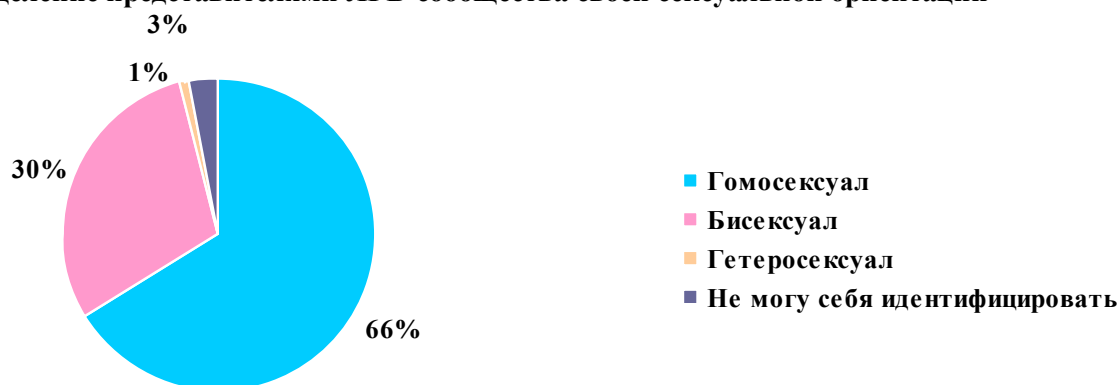
✓ Большинство опрошенных по роду своей деятельности относятся к квалифицированным специалистам (31%, или 61 респондент). 19% (или 38 респондентов) составляют студенты, 18% (или 35 респондентов) - предприниматели/руководители и 17% (или 34 респондента) - рабочие. И лишь небольшой процент опрошенных, 8% (или 16 человек), не имеют на данный момент работы, что свидетельствует о низком проценте, среди представителей данной целевой группы, социально неадаптированных.

СЕКСУАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ

Вопрос: *«Какой из нижеприведенных терминов наилучшим образом описывает Вашу сексуальную ориентацию?»*

1. Из 200 респондентов, принявших участие в опросе, 66% (или 131 респондент), определили свою сексуальную ориентацию, как гомосексуальную, и 30% (или 60 респондентов) - как бисексуальную. И 3% (5 респондентов) не смогли идентифицировать свою сексуальную ориентацию, а 1 опрошенный идентифицировал ее, как гетеросексуальную. Мужчины в большей мере, чем женщины, склонны к определению своей сексуальной ориентации, как «гомосексуальной»: 70% мужчин (84 респондент) и 60% (46 респондентов), так ее определили. В то же время среди женщин больше тех, кто охарактеризовал свою ориентацию, как бисексуальную – 36% (28 респондентов), тогда как среди мужчин таких – 26% (31 респондент).

Определение представителями ЛГБ-сообщества своей сексуальной ориентации



ДИСКРИМИНАЦИЯ И СТИГМАТИЗАЦИЯ

Вопрос: «Скрываете ли Вы тот факт, что практикуете гомосексуальные отношения/контакты?»

2. Наиболее характерной линией поведения в отношении своей сексуальной ориентации для опрошенных является таковая линия поведения, при которой они ничего не скрывают, но и не говорят об этом с окружающими первыми. Представителей ЛГБ-сообщества с такой линией поведения в отношении своей сексуальной ориентации, которых иначе можно назвать «открытыми» среди опрошенных 43% (или 85 респондентов). Также достаточно распространенным является и другая линия поведения среди ЛГБ, а именно: «открытость» перед окружающими и «закрытость» перед родными и близкими, таких среди респондентов 26% (или 52 человека). Данная группа опрошенных вероятнее всего находится в процессе, а точнее в начальной стадии «каминаута» - открытия своей сексуальной ориентации для себя и окружающих. Более детальный анализ указывает нам на гендерные различия в отношении открытости в своей сексуальной ориентации. Так, более открытыми в этом вопросе оказались женщины. Приведем данные: 6% (или 5 женщин) и 11% (или 13 мужчин) отметили, что скрывают этот факт от всех; 12% (9 женщин) и 17% (21 мужчина) отметили, что этот факт знают только близкие; 31% (24 женщины) и 22% (27 мужчин) отметили, что этот факт известен многим, кроме родных и близких.

Открытость представителей ЛГБ-сообщества в отношении своей сексуальной ориентации



Вопрос: «С какими из нижеприведенных ситуаций Вы лично чаще всего сталкивались в своей жизни, в следствие того, что кто-то знал, что Вы принадлежите к ЛГБ-сообществу?»

3. Наиболее часто опрошенные представители ЛГБ-сообщества сталкивались со следующими ситуациями вследствие того, что кто-то знал об их сексуальной ориентации:

- «я встречал людей, которые считают, что ВИЧ/СПИД – это болезнь ЛГБ-сообщества» (52%, или 103 респондента)¹;
- «мне приходилось слышать в свой адрес обидные возгласы, прозвища» (38%, или 76 респондентов);
- «некоторые мои родственники, друзья, осуждают меня за то, что я принадлежу к ЛГБ-сообществу» (36%, или 72 респондента);

Более редкими являются следующие случаи дискриминации и стигматизации по отношению к ЛГБ-сообществу в связи с сексуальной ориентацией. Хотя здесь следует учитывать, что многие опрошенные остаются закрытыми в отношении своей сексуальной ориентации, и если окружающие знали ее, то процент дискриминации в связи с сексуальной ориентацией был бы значительно выше. Укажем случаи дискриминации:

- «я чувствую, что люди тем, или иными образом избегают контакта и общения со мной» (15%, или 30 респондентов);
- «случалось, что мне отказывали в предоставлении медицинских, социальных и др. видов услуг в связи с тем, что я принадлежу к ЛГБ-сообществу» (13%, или 26 респондентов);
- «случалось, что люди игнорировали мои мысли и идеи только потому, что знали о моей сексуальной ориентации» (10%);
- «иногда люди начинали относиться ко мне очень агрессивно, даже применяли насилие» (7%, или 14 респондентов);
- «мне не дают возможности строить свою карьеру, т.к. не считают необходимым для человека из ЛГБ-сообщества» (4%, или 7 респондентов).

Таблица 1.

ДИСКРИМИНАЦИЯ	%
Я встречал(а) людей, которые считают, что ВИЧ/СПИД – это болезнь ЛГБ-сообщества	52
Мне приходилось слышать в свой адрес обидные возгласы, прозвища	38
Некоторые мои родственники, друзья, знакомые, осуждают меня за то, что я принадлежу к ЛГБ-сообществу	36
Я чувствую, что люди тем, или иным образом избегают контакта, или общения со мной	15
Случалось, что мне отказывали в предоставлении медицинских социальных, или др. видов услуг	13
Случалось, что люди игнорировали мои мысли и идеи только потому, что знали о моей сексуальной ориентации	11
Иногда люди начинали относиться ко мне очень агрессивно, даже, применяли насилие	7
Мне не дают возможности строить свою карьеру, так как не считают это необходимым для человека из ЛГБ-сообщества	4

¹ Данный стереотип является достаточно распространенным и крепко осевшим в обществе. По результатам мониторингового исследования 2004 года, проведенным Центром социальных экспертиз Института социологии НАН Украины для Международного Альянса по ВИЧ/СПИДу в Украине, 55% опрошенных указали на то, что встречались с данным видом стигматизации.

Вопрос: «С какими из нижеприведенных утверждений Вы в большей мере согласны?»

4. Внутренняя стигматизация в основном не присуща опрошенным. Среди опрошенных в отношении внутренней стигматизации наиболее частыми являются следующие ее проявления:

- «я стараюсь все делать так, чтобы люди не узнали, что я вступаю в гомо/бисексуальные контакты, так как боюсь, что меня в этом разоблачат» (18%, или 37 респондентов). Данное утверждение свидетельствует о том, что процент согласных с ним респондентов – это процент тех представителей ЛГБ-сообщества, которые предпочитают быть закрытыми для общества и не спешат переходить в стадию «каминаута», что возможно связано с негативным отношением общества к данной целевой группе;
- «я стараюсь общаться только с такими, как я сам, теми, кто принадлежит к ЛГБ-сообществу» (16%, или 33 респондента);
- «я считаю, что имею больше способностей и интересов, чем люди, которые не принадлежат к ЛГБ-сообществу» (15%, или 30 респондентов);
- «иногда мне кажется, что я не способен строить отношения с людьми, которые не относятся к ЛГБ-сообществу» (12%, или 24 респондента). Данная группа представителей ЛГБ-сообщества является труднодоступной и закрытой для целевых программ, поскольку не может выстроить взаимоотношения между самим собой и обществом;
- «я считаю, что из-за моей принадлежности к ЛГБ-сообществу, у меня более низкие возможности реализоваться в жизни, чем у др. людей» (8%, или 16 респондентов);

Таблица 2.

СТИГМАТИЗАЦИЯ	%
Я стараюсь все делать так, чтобы люди не узнали, что я вступаю в гомо-/бисексуальные контакты, так как боюсь, что меня в этом разоблачат	19
Я стараюсь общаться только с такими, как я сам(а) (с теми, кто принадлежит к ЛГБ-сообществу)	17
Я считаю, что имею больше способностей и интересов, чем люди, которые не принадлежат к ЛГБ-сообществу	15
Иногда мне кажется, что я неспособен(на) строить отношения с людьми, которые не относятся к ЛГБ-сообществу	12
Я считаю, что из-за моей принадлежности к ЛГБ-сообществу, у меня более низкие возможности реализоваться в жизни, чем у других людей	8
Не согласен(на) ни с одним из утверждений	48

ТРУДОВАЯ СФЕРА

Вопрос: «Обращались ли Вы когда-либо в службу занятости (государственную, либо коммерческую)?»

5. 43%, или 78 опрошенных, обращались в службу занятости, остальные 57%, или 106 респондентов, ответили, что искали работу сами. В государственную службу занятости обращались 28% (или 51 респондент), в коммерческую – 15% (или 27 респондентов). Как видим, в государственную службу занятости респонденты обращаются чаще. По-видимому, это связано с тем, что в коммерческой службе необходимо оплачивать предоставленные услуги.

Вопрос: «За какой помощью Вы обращались в службу занятости (государственную, либо коммерческую), и какую помощь Вы получили?»

6. 76% (60 респондентов) обращались туда за трудоустройством и 22% (17 респондентов) за консультациями, остальные 2% - за обучением, переквалификацией. Причем за трудоустройством чаще обращаются в службы занятости мужчины (82%, или 36 респондентов), чем женщины (68%, или 23 респондента). Женщины же (26%, или 9 человек) чаще идут туда, чтобы получить консультацию, чем мужчины (18%, или 8 человек). Получили содействие в трудоустройстве только 42%, или 35 опрошенных. Причем, мужчинам содействие в трудоустройстве службы занятости предоставляют чаще, чем женщинам. Так, 52% мужчин и 28% женщин получили содействие в трудоустройстве. При этом 17%, или 13 респондентов, чаще мужчины, считают, что в службе занятости знали об их сексуальной ориентации. Следовательно, можно сделать вывод, что сексуальная ориентация не является ключевым признаком дискриминации в ситуации трудоустройства, скорее таким признаком является пол, другими словами гендерная дискриминация.

Вопрос: «Сталкивались ли Вы с нижеперечисленными нарушениями Ваших прав и свобод в сфере труда, которые возникали по причине Вашей сексуальной ориентации?»

7. В трудовой сфере дискриминация и стигматизация представителей ЛГБ-сообщества в связи с их сексуальной ориентацией не является широко распространенной. Возможно это связано опять-таки с тем, что многие скрывают свою сексуальную ориентацию как перед рабочим коллективом, так и перед работодателем. В общем респонденты сталкивались со следующими видами нарушений их прав и свобод в связи со своей сексуальной ориентацией:

- «моральные оскорбления со стороны рабочего коллектива/начальства» (8%, или 15 респондентов);
- «отказ в приеме на работу» (3%, или 6 респондентов);
- «увольнение с работы в связи с тем, что стало известно о сексуальной ориентации» (3%, или 5 респондентов);
- «физические оскорбления со стороны рабочего коллектива/начальства» (1 респондент).

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ, РАВНЫЙ ДОСТУП К ЛЕЧЕНИЮ

Вопрос: «Обращались ли Вы в последние 12 месяцев за медицинской помощью?»

8. В сфере здравоохранения по результатам исследования можно выделить два вида медицинских учреждений, в которых все опрошенные обратившись туда, в результате получили необходимую помощь – это центры профилактики и борьбы со СПИДом и учреждения, в которых было проведено больничное операционное вмешательство. Также можно отметить поликлиники и медицинские центры, в которых опрошенные достаточно часто получали необходимую помощь.

	Обращался(лась)			
	но помощи не получил(а)		и получил(а) помощь	
	%	Кол-во	%	Кол-во
Скорая помощь	6%	12	15%	30
Поликлиника, медицинский пункт	8%	15	54%	107
Стационарное терапевтическое лечение	6%	11	26%	52
Больничное операционное вмешательство	-	-	9%	18
Медицинское обслуживание на дому	4%	7	15%	30
Санаторно-курортное лечение	2%	3	9%	17
Центр профилактики и борьбы со СПИДом	-	-	37%	72

Вопрос: «Если Вы не получили необходимой медицинской помощи, то почему?»

9. Причины «неполучения» квалифицированной медицинской помощи кроются в следующем:

- низкий уровень квалификации медицинского персонала (12%);
 - высокая стоимость услуг (9%);
 - невнимательное отношение врачей и персонала (8%);
 - отсутствие необходимых лекарств, препаратов, материалов (7%);
 - плохое обеспечение медучреждения медицинской аппаратурой (4%);
 - медработникам стало известно о сексуальной ориентации (2%).
- Следует учесть, что этот вариант ответа не выбрал ни один мужчина, но на него указали 6%, или 4 женщины. К тому же дискриминация представителей ЛГБ-сообщества требует дополнительных более детальных исследований, которые показали бы, что чем больше открывается данная целевая группа медперсоналу, тем более высокий процент для них отказов в предоставлении медицинских консультаций и услуг. Более достоверную информацию относительно дискриминации представителей ЛГБ-сообщества можно было бы получить посредством проведения глубинных интервью, т.к. в другом виде исследования – “Case Study”, в рамках данного проекта, четко прослеживаются «красочно» описанные случаи дискриминации в сфере здравоохранения.

ЮРИДИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ

Вопрос: «Есть ли у Вас возможность получить квалифицированную юридическую помощь, когда этого требуют обстоятельства?»

10. 65% опрошенных отметили, что у них есть возможность получить квалифицированную юридическую помощь.

Вопрос: «Если Вы не имеете возможности для получения необходимой юридической помощи, то чем это вызвано?»

11. Среди тех, кто не имеет такой возможности, причины заключаются в следующем:

- слишком высокая стоимость юридических услуг (26%);
- отсутствие информации о том, где такую помощь можно получить (14%);
- недоверие к юристам (14%);
- отсутствие в районе проживания юристов, которые могут ее оказать (2%);
- отказ юристов в оказании правовой помощи в связи с сексуальной ориентацией респондента (1%).

Данный вопрос требует более детального изучения и проверки следующих двух гипотез:

- 1) «Процент непредоставления качественной юридической помощи/консультаций возрастает в зависимости от того, знает ли юрист о сексуальной ориентации клиента».
- 2) «Еще больше возрастает процент непредоставления качественной юридической помощи/консультаций, когда предмет защиты юристом прав клиента напрямую связан с сексуальной ориентацией клиента».

УГОЛОВНО-ПРОЦЕДУРАЛЬНАЯ СФЕРА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Вопрос: «Были ли совершены против Вас какие-либо преступления (или попытки преступления) за последние 24 месяца? Если «да», укажите какие?»

12. За последние 24 месяца против опрошенных были совершены следующие преступления против представителей ЛГБ-сообщества:

- хулиганство (23%). В два раза чаще данное преступление совершалось в отношении женщин (34%), чем мужчин (17%);
- мелкая кража (н-р, на улице, в транспорте) (14%);
- грабеж имущества (6%);
- преднамеренные тяжёлые телесные повреждения (4%). Данное преступление также чаще совершалось в отношении женщин (8%), нежели в отношении мужчин (1%), что скорее связано с наличием большей физической силы у мужчины и возможностью постоять за себя;
- покушение на жизнь (2%);
- вымогательство взятки (2%);
- квартирная кража, кража на даче (садовом участке) (1%);
- похищение автомобиля (1%).

Диаграмма 3.

Преступления, совершенные против представителей ЛГБ-сообщества за последний год



Вопрос: «Как Вы считаете, были ли эти преступления связаны с Вашей сексуальной ориентацией?»

13. Пятая часть опрошенных, или 21%, считают, что эти преступления как-то связаны с тем, что преступники знали об их сексуальной ориентации. К тому же чаще это касалось женщин. Так, 28% женщина и 16% мужчин связывают преступления со сведениями преступников об их сексуальной ориентации.

Вопрос: «Задерживали ли Вас когда-либо в связи с Вашей сексуальной ориентацией?»

14. Только 2% опрошенных ответили, что были задержаны и это задержание было связано с их сексуальной ориентацией.

Вопрос: «Обыскивали ли когда-нибудь сотрудники милиции Вас и было ли это связано с Вашей сексуальной ориентацией?»

15. Под обыск попадали 13% (26 респондентов), но у 12% (23 респондента) это не было связано с их сексуальной ориентацией.

Вопрос: «Обыскивали ли когда-нибудь сотрудники милиции Ваше жилье, и было ли это связано с Вашей сексуальной ориентацией?»

16. Тоже самое касается и обыска жилья. У 12% (23 респондента) обыскивали жилье, но 11% (22 респондента) утверждает, что это не было связано с их сексуальной ориентацией.

Вопрос: *«Допрашивали ли Вас когда-нибудь в качестве подозреваемого, или обвиняемого, и было ли это связано с Вашей сексуальной ориентацией?»*

17. Всего допрашивали 14%, или 27 опрошенных. 12% из них (23 респондента) не считают, что это было как-то связано с их сексуальной ориентацией.

Вопрос: *«Применяли ли во время допроса по отношению к Вам физическое или моральное насилие?»*

18. К 13% опрошенных было применено во время допроса физическое, или моральное насилие.

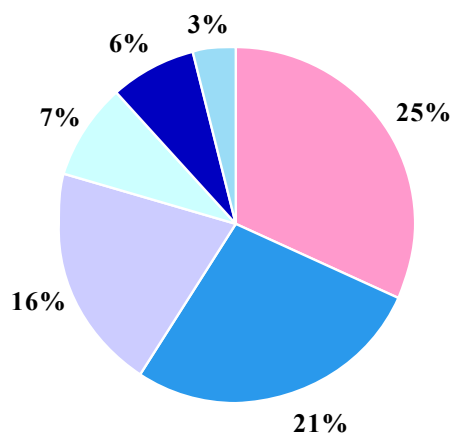
Здесь следует учитывать то, насколько правдиво отвечали респонденты на данный вопрос. Ведь в уголовно-процессуальной сфере Украины сбор правдивой информации практически невозможен в связи с вопиющим нарушением прав и свобод человека в принципе, даже без учета сексуальной ориентации. К тому же, известно, что сотрудники правоохранительных органов на местах имеют свою неформальную базу, в которую включают с их точки зрения «неблагополучных» и «проблемных» жителей района/области, в том числе лиц гомо- и бисексуальной ориентации.

СЕМЬЯ

Вопрос: *«Сталкивались ли Вы с нижеперечисленными случаями стигматизации и дискриминации в связи с Вашей сексуальной ориентацией со стороны членов семьи?»*

19. Хотя опрошенные не часто подвергаются серьезным дискриминационным действиям, вызванным сексуальной ориентацией, со стороны тех, кто может злоупотреблять своей властью в отношении их (н-р, работодатели, милиция, суд), но в тоже время проявления дискриминации и стигматизации в отношении их довольно сильно со стороны самого близкого окружения – членов семьи. И тут следует также учесть еще и ментальность украинского народа «Не выносить сор из избы», дабы не привлечь к себе внимание и еще большее осуждение со стороны близких семье людей (родственников, друзей). Соответственно, можем предположить, что если бы респонденты могли думать, или говорить, о дискриминации в семье более открыто, можно было бы констатировать значительно больше случаев дискриминации представителей ЛГБ-сообщества в украинских семьях. Так, осуждению со стороны членов семьи поддаются 25%, или 49 опрошенных. Еще 32% (64 респондента) слышат упреки, сомнения в невозможности создания семьи/вступления в брак. 20% (41 респондент) упоминают о предубеждении, негативном отношении членов семьи к друзьям/партнеру. 16% (32 респондента) выслушивают в свой адрес моральные оскорбления со стороны членов семьи. 7%, или 14 опрошенных указали на игнорирование их, как личности (скептическое отношение к мыслям и идеям). 6% (12 респондентов) указали на отчуждение со стороны родственников, нежелание жить «под одной крышей». К 3% опрошенных члены семьи даже применяли физическое насилие, а еще 2% ограничивали в распределении материальных благ между членами семьи. Следует отметить, что почти по всем видам дискриминации в семье, женщины отличаются от мужчин, тем что больше поддаются дискриминации со стороны членов семьи. Приведем несколько данных. Например, осуждению со стороны семьи поддаются 30% женщин и 22% мужчин; отчуждению (нежеланию жить под одной крышей со стороны членов семьи) поддаются 10% женщин и 2% мужчин; моральным оскорблениям со стороны членов семьи поддаются 22% женщин и 12% мужчин; предубеждению/негативное отношение членов семьи к друзьям/партнеру испытывают на себе 29% женщин и 15% мужчин; а игнорирование как личности со стороны членов семьи (скептическое отношение к мыслям и идеям) знакомо 10% женщин и 5% мужчин.

Случаи дискриминации представителей ЛГБ-сообщества в семье



- Осуждение со стороны членов семьи
- Предубеждение/негативное отношение членов семьи к друзьям/партнеру
- Моральные (словесные) оскорбления со стороны членов семьи
- Игнорирование как личности (н-р, скептическое отношение к мыслям и идеям)
- Отчуждение со стороны членов семьи (нежелание жить под одной крышей)
- Ограничение в распределении материальных благ между членами семьи

ОБРАЗОВАНИЕ

Вопрос: «*Сталкивались ли Вы с нижеперечисленными случаями стигматизации и дискриминации в связи с Вашей сексуальной ориентацией в сфере образования?*»

20. В сфере образования также наблюдаются некоторые проявления дискриминации и стигматизации в отношении ЛГБ-сообщества. Так, 14% (29 респондентов) указали на моральные оскорбления со стороны сокурсников/соседей по общежитию. Еще 6% (11 респондентов) считают, что оценки их знаний намеренно занижены. И по 1% респондентов указали на: отказ в получении образования, исключение из учебного заведения, отказ в поселении в общежитие. Причем, ни один из тех, в отношении кого была проявлена дискриминация в сфере образования, не обращался за помощью для решения этих проблем. К сожалению, это свидетельствует о некоторой пассивности и бездеятельности в отношении отстаивания своих прав представителями ЛГБ-сообщества, хотя с другой стороны следует учитывать, что опрошенные возможно не знали, куда нужно обращаться за помощью (в какой орган), и к кому апеллировать, поскольку руководители (в лице деканатов) в учебных заведениях поощряют, или вернее покрывают все, что свидетельствовало бы о неисполнении их обязанностей, в то время как профсоюзное объединение студентов не хочет, чтобы подобные случаи стали известными, и занимается другими, более насущными, с их точки зрения проблемами.

ГЕНДЕРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

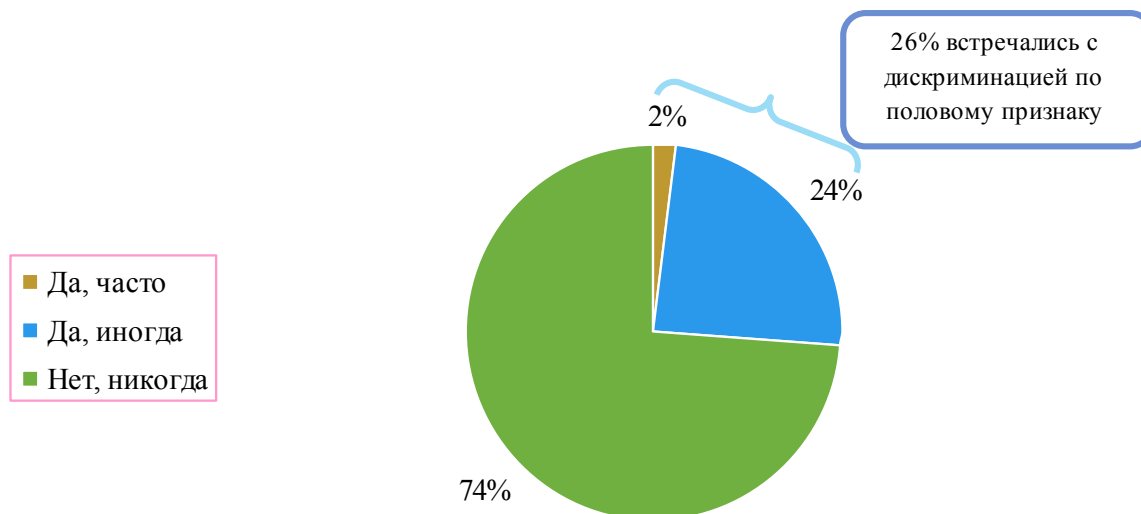
Вопрос: «*Сталкивались ли Вы с нижеперечисленными случаями ущемления Ваших прав, как потребителя по причине Вашей сексуальной ориентации?*»

21. С дискриминацией по половому признаку никогда не сталкивались 74% (146 респондентов). 24% (47 респондентов) иногда сталкиваются с дискриминацией по половому признаку. Но при этом следует учитывать, что среди опрошенных женщин это число составляет 42% (32 респондента), тогда как среди опрошенных мужчин оно составляет всего лишь 12% (14 респондентов), что свидетельствует о достаточно высоком уровне дискриминации женщин в Украине. И 2% (4 респондента)

сталкиваются с гендерной дискриминацией часто. Данные свидетельствуют о том, что Украине не развито, и не функционирует «гендерное» законодательство, которое должно было бы защитить население от проявлений дискриминации по полу.

Случаи стигматизации и дискриминации по половому признаку

Диаграмма 5.



ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

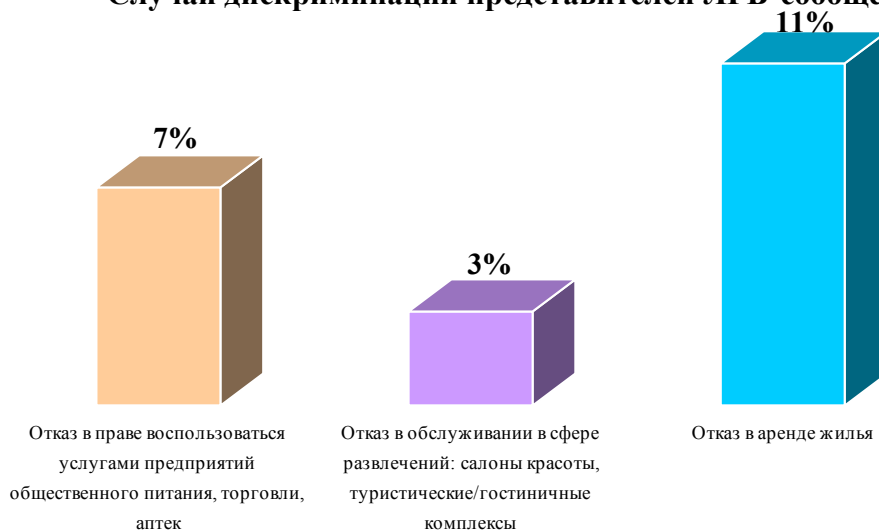
Вопрос: «Сталкивались ли Вы с нижеперечисленными случаями ущемления Ваших прав, как потребителя по причине Вашей сексуальной ориентации?»

22. Респонденты также сталкиваются с дискриминацией в связи с их сексуальной ориентацией в сфере потребления. Наблюдаются следующие проявления дискриминации потребителей в связи с их сексуальной ориентацией:

- отказ в аренде жилья (10%, или 21 респондент);
- отказ в праве воспользоваться услугами предприятий общественного питания, торговли, в аптеках (6%, или 13 респондентов). Здесь следует учесть, что профилактические программы среди представителей ЛГБ-сообщества, призывают их покупать средства защиты (презервативы, лубриканты) в аптеках, где как видим они могут натолкнуться на невозможность осуществления данной покупки в связи с дискриминацией со стороны работника аптеки по признаку сексуальной ориентации;
- отказ в обслуживании в сфере развлечения: салонах красоты, туристических/гостиничных комплексах (2%, или 5 респондентов);
- отказ в проведении официальных процедур для создания, регистрации и обслуживания бизнеса (1%, или 2 респондента).

Диаграмма 6.

Случаи дискриминации представителей ЛГБ-сообщества в сфере потребления



ПРАВО НА ИНФОРМАЦИЮ

Вопрос: *«Сталкивались ли Вы с нижеперечисленными случаями стигматизации и дискриминации в связи с Вашей сексуальной ориентацией в информационной сфере?»*

23. В информационной сфере также существуют проявления дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Например, 14% (28 респондентов) указали на «аутинг», другими словами на то, что кто-то разглашал информацию об их сексуальной ориентации. 5% (10 респондентов) сказали, что им было отказано в размещении объявления об однополном знакомстве. Для «открытых» представителей ЛГБ-сообщества, конечно же, этот процент несколько выше, как и в случае с разглашением информации о сексуальной ориентации, так и в случае отказа в размещении объявления об однополном знакомстве. По 2% ответили, что им либо было отказано в распространении информации о сексуальной ориентации, либо им было отказано в получении/отправке тематического издания. Но процент вероятнее был бы значительно выше, если бы респонденты не боялись размещать подобные объявления, из-за страха, что их все равно не напечатают. К тому же, в Украине очень мало (не более 3-х) тематических изданий для представителей ЛГБ-сообщества с широким охватом, которые позволяли бы большому количеству людей обращаться в подобные издания.

ВОЕННАЯ СЛУЖБА

Вопрос: *«Сталкивались ли Вы с нижеперечисленными случаями стигматизации и дискриминации в связи с Вашей сексуальной ориентацией в информационной сфере?»*

24. Только 6% опрошенных сталкивались с дискриминацией и стигматизацией на военной службе. Среди проявлений дискриминации на военной службе можно назвать следующие: моральные и физические оскорбления со стороны сослуживцев/старших по званию, отказ в продвижении по службе/присвоении очередных званий, увольнение из рядов армии. Данный вопрос, также как и уголовно-процессуальная сфера является очень спорным. Известно, что на военной службе любой солдат независимо от сексуальной ориентации поддается дискриминации со стороны вышестоящих военных, но об этом всегда умалчивается. Кроме того, неизвестным остается на каком этапе призывник начинает поддаваться дискриминации. Скорее всего – уже в призывной комиссии. К тому же, не существует отработанного механизма принятия жалоб от военнослужащих (а значит и специального органа) в отношении проявленной к ним дискриминации. Поэтому данная тема также требует более глубинного изучения, проведения отдельного качественного исследования, с использованием метода глубинного интервью.

АКТИВНОСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛГБ-СООБЩЕСТВА В ОТСТАИВАНИИ СВОИХ ПРАВ

Исследование вопроса активности представителей ЛГБ-сообщества в отстаивании своих прав необходимо, так как низкая активность в отстаивании своих прав и есть одна из причин непрекращающейся дискриминации. В свою очередь основными причинами низкой активности в отстаивании своих прав является: 1) отсутствие в Украине сильных лидеров и объединений среди представителей ЛГБ-сообщества; 2) отсутствие прецедентов, когда кому-то удалось отстоять права представителей ЛГБ-сообщества; 3) «неликвидность» украинских законов в этом отношении. В связи с этим данные, полученные в ходе исследования, демонстрируют очень низкий уровень активности представителей ЛГБ-сообщества. Приведем данные.

Вопрос: *«Если Вы считаете, что Ваши права были нарушены, пытались ли Вы их отстоять?»*

25. В вопросе отстаивания своих прав опрошенных нельзя назвать активными, так как 75% (147 респондентов) не отстаивали свои права, в том числе 59% из них (116 респондентов) не отстаивали их потому, что вообще не считали нужным.

Диаграмма 6.

Если Вы считаете, что Ваши права были нарушены, пытались ли Вы их защитить/отстоять?



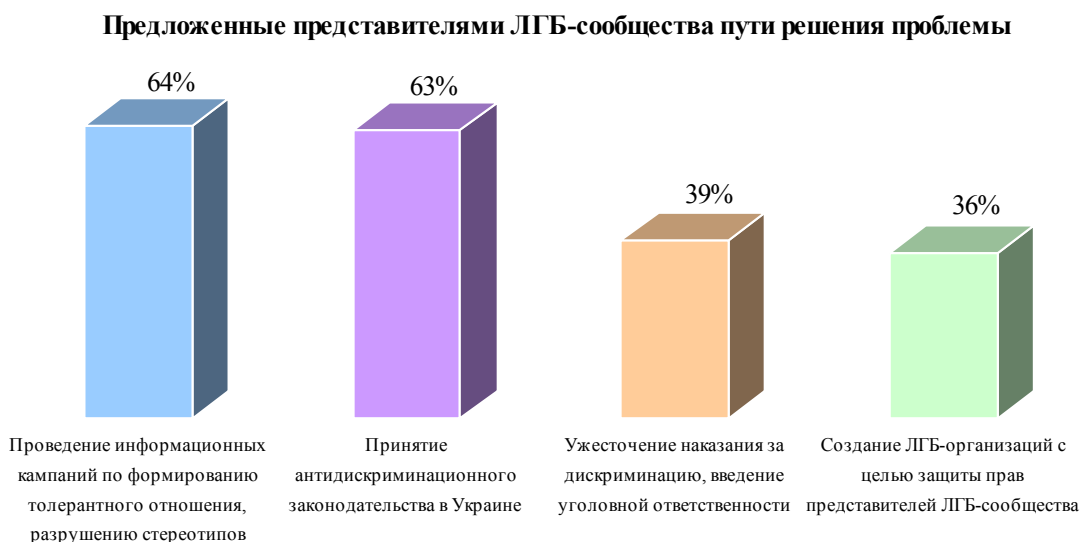
Вопрос: «В случае, если нарушаются Ваши права и интересы, какие меры и средства отстаивания своих прав Вы считаете эффективными и допустимыми настолько, что готовы сами принять в них участие?»

26. Наиболее эффективными мерами и средствами отстаивания своих прав, в которых респонденты готовы были бы сами принять участие, они считают следующие:

- сбор подписей под коллективными петициями и обращениями (29%, или 58 респондентов);
- законные митинги и демонстрации (35%, или 69 респондентов);
- угроза забастовкой (10%, или 20 респондентов);
- бойкот, отказ исполнять решения администрации, органов власти (13%, или 26 респондентов).

Поскольку распределение ответов на данный вопрос говорит о «теоретической» готовности представителей ЛГБ-сообщества в будущем отстаивать свои права изложенными методами, следовательно необходимо финансировать проведения подобных акций, в которых опрошенные получили бы возможности заявить о правах человека в связи с его сексуальной ориентацией.

Диаграмма 7.



27. В то же время, респонденты не готовы пока к участию в радикальных мерах для отстаивания своих прав, что свидетельствует об их «законопослушности» и о том, что причисление правоохранительными органами данной целевой группы к «неблагонадежным» и «девиантным» излишне. Приведем данные о готовности к радикальным мерам:

- несанкционированные митинги и демонстрации (5%, или 10 респондентов);
- пикетирование государственных учреждений (4%, или 7 респондентов);
- незаконные забастовки (3%, или 6 респондентов);
- голодовки протеста (2%);
- захват зданий государственных учреждений (2%);
- создание независимых от президента и правительства вооруженных формирований (1%).

30% опрошенных вообще не считают ни одну из мер эффективной и допустимой. Эти 30% и являются той достаточно большой по объему и к тому же пессимистически настроенной группой, с которой непременно должны работать ЛГБ-организации.

Вопрос: «Какие наиболее эффективные пути решения проблемы нарушения прав представителей ЛГБ-сообщества Вы могли бы предложить?»

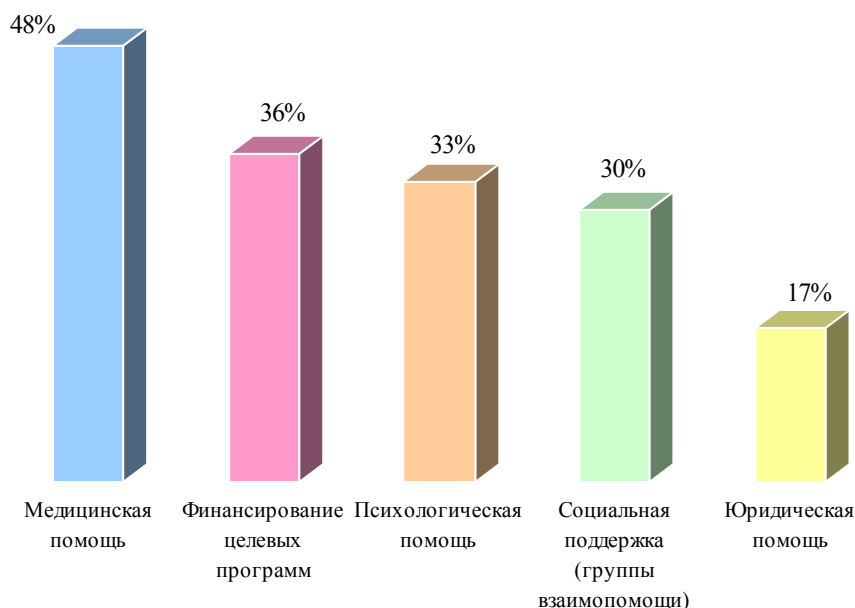
28. Наиболее эффективными путями решения проблемы нарушения прав представителей ЛГБТ-сообщества опрошенные считают следующие:

- проведение информационных кампаний по формированию толерантного отношения, разрушению стереотипов (64%, или 127 респондентов);
- принятие антидискриминационного законодательства в Украине (63%, или 126 респондентов);
- ужесточение уголовной ответственности (39%, или 77 респондентов);
- создание ЛГБ-организации с целью защиты прав представителей ЛГБ-сообщества (36%, или 72 респондента).

14% опрошенных (27 респондентов) достаточно пессимистически относятся к решению проблемы нарушения прав представителей ЛГБ-сообщества, так как считают, что ничего из перечисленного не может решить эту проблему.

Диаграмма 8.

Эффективные пути решения проблемы нарушения прав представителей ЛГБТ-сообщества



Вопрос: «Какие виды помощи Вам нужны на сегодняшний день?»

29. Представители ЛГБ-сообщества нуждаются в следующих видах помощи на сегодняшний день:

- *финансирование целевых программ для представителей ЛГБ-сообщества* (48%, или 96 респондентов);
- *социальная поддержка, группы взаимопомощи* (36%, или 72 респондента);
- *медицинская помощь* (32%, или 65 респондентов);
- *психологическая помощь* (30%, или 60 респондентов);
- *юридическая помощь* (17%, или 34 респондента).

Вопросам дискриминации в Украине посвящен ряд исследований и докладов отечественных и международных неправительственных организаций. В контексте этих исследований, дискриминация рассматривается чаще всего либо в разрезе положения тех или иных социальных групп, либо в контексте соблюдения тех или иных конкретных прав и свобод.

В контексте данного исследования, мы считаем, что главной задачей государства и неправительственных организаций, которые работают с данной целевой группой в Украине, на сегодняшний день является разработка и принятие комплексного антидискриминационного законодательства. Данное антидискриминационное законодательство должно главным образом отличаться от существующего, так как в украинских реалиях нарушенные права дискриминируемого лица могут быть восстановлены в судебном порядке лишь при условии, что такое лицо сможет доказать факт несоблюдения норм действующего законодательства. Национальное законодательство содержит фрагментарные положения относительно запрета дискриминации по каким либо признакам, а также в некоторых сферах. Дискриминация, по сути, запрещена Конституцией, а Уголовно-процессуальный кодекс Украины содержит статью 161, запрещающий де-факто дискриминацию по ряду признаков, однако эти нормативно-правовые акты не содержат ни определения понятия «дискриминация», ни ее критериев.

На сегодня не известно о фактах применения в Украине положений дискриминации в судебной практике. Это связано не только с отсутствием фактов дискриминации, но и с незнанием собственных прав людей, которые подверглись дискриминации и нежеланием их отстаивать свои права из-за недоверия к судебной системе в Украине.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для преодоления дискриминации по признаку сексуальной ориентации в Украине, необходимо проведение успешных мероприятий, а именно:

- разработка программ на национальном и региональных уровнях, направленных на предупреждение дискриминации в отношении ЛГБ-сообщества
- внедрение политики, направленной на защиту от проявлений дискриминации по признаку сексуальной ориентации
- организация на национальном уровне мониторинга нарушений прав и дискриминации ЛГБ-сообщества и принятия соответствующих мер реагирования.

Такие меры позволили бы человеку свободно выражать свою сексуальную ориентацию и изменить негативное отношение к данной целевой группе у общего населения Украины.